

Надежда МАКАРОВА,  
УрГУ,  
г. Екатеринбург

## *Подходы к анализу информационной политики*

Для начала дадим определение. Информационная политика — это определенная стратегия поведения субъекта в информационном пространстве, и, соответственно, набор действий, реализующих данную стратегию. Целью информационной политики является внедрение в сознание целевых групп необходимых идеологем, ведущих к выработке требуемых моделей поведения и отношения.

Любая работа с информацией — это целенаправленная коммуникация. Следовательно, основные этапы такой работы укладываются в классическую структуру массовой коммуникации по Х. Лассуэллу, которая раскрывается в ответах на вопросы «кто сообщает, что сообщает, по какому каналу, кому и с каким эффектом». Разработанный Х. Лассуэллом в конце 40-х гг. подход к исследованию массовой коммуникации по сей день остается основой для новых разработок и идей в этой области.

Исходя из предложенной структуры, выделяются основные самостоятельные части исследования:

1. анализ управления процессами массовой коммуникации;
2. анализ содержания участвующих в коммуникации сообщений;

3. анализ канала коммуникации;

4. анализ аудиторий каналов коммуникации;

5. анализ эффективности / результата массовой коммуникации.

Анализ на уровне субъекта подразумевает изучение особенностей источника информации (например, ПР-службы).

Основным элементом информационной политики является миссия предприятия или, другими словами, его идеология. Основным компонент идеологического блока целсполагание. Для того, чтобы оценить результат любой работы, необходимо знать, какие перед ней были изначально поставлены цели и задачи. Только сопоставив результат и цель, можно увидеть, насколько эффективно была выполнена проделанная работа. Информационная политика окажется недостаточно эффективной (безуспешной, бесполезной), если изначально не будет прописано «дерево целей». В процессе разработки «дерева целей» особенно важное значение приобретают такие его характеристики, как тип «дерева», характер иерархии выдвигаемых целей, степень их расчлененности, ясность и непротиворечивость це-

лей, их разрешимость, адекватность природе и функциям избираемых средств информации.

Из сказанного об эффективности информационной деятельности вытекают два важных следствия:

1. Анализ (и оценка) такой эффективности не имеет смысла (невозможен), если точно не определены или неизвестны цели деятельности и их соотношение.

2. Эффективность, о которой идет речь, определяется не только характеристиками самой анализируемой деятельности как таковой, но и характеристиками выдвигаемых целей. Следовательно, анализ эффективности функционирования информационной политики должен включать в себя рассмотрение деятельности, предшествующей собственно производству и распространению информации, то есть выделяются различные уровни эффективности политики организации в сфере массовой коммуникации.

По нашему мнению, анализ эффективности информационной политики должен основываться на качественном и количественном подходе, как и анализ содержания информационного сообщения.

В количественном анализе могут быть вполне уместны такие критерии оценки как производительность журналистского труда, объем публикаций за определенный период времени и т.д.

Качественный же анализ заключается в том, что, оценивая то или иное коммуникативное сообщение,

мы можем ставить вопрос о большем или меньшем соответствии характеристик текста целям, которые выдвигались перед ним субъектом информационной политики (источником сообщения).

Очевидно, что данный подход не является единственным и не может быть признан только одним возможным, исчерпывающим всю проблему до конца как минимум по двум причинам:

А) Потому, что указанный результат не «перекрывает» собой все результаты анализируемой деятельности, допускает существование других, совсем не связанных с запланированными целями, результатов.

Б) Потому, что даже в случае оценки эффективности информационной политики так называемая конечная эффективность «заслоняет» все предшествующие уровни эффективности и, следовательно, не дает возможности понять, каким образом, за счет действий каких механизмов итоговые результаты в целом оказались именно такими.

Следствием сказанного становится сокращение возможностей для выработки надежных представлений о путях и способах повышения анализируемой эффективности, о звеньях цепи, на которые следует обратить особое внимание.

Четких критериев оценки эффективности информационной политики до сегодняшнего дня не существовало из-за указанных трудностей.